

УДК 321.64

ББК 66.4

СТАЛИНИЗМ – ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН XX ВЕКА.

Сидорова В.А.

доцент, кандидат исторических наук.

Климин С.И.

старший преподаватель.

УО «Белорусская государственная

сельскохозяйственная академия»

г. Горки, Республика Беларусь.

e-mail: parfum77@tut.by

STALINISM – AS A POLITICAL PHENOMENON OF THE XX CENTURY

Sidorova V.

Associate professor, candidate of historical sciences.

Klimin S .

the senior teacher.

The Belarusian State

agricultural Academy"

Gorki, the Republic of Belarus.

E-mail: parfum77@tut.by

АННОТАЦИЯ

Прошедший XX век оставил человечеству немало неприятных сюрпризов: революции в России и на Западе, две мировых и масса более мелких,

локальных войн, эпидемии, голод. Человечество как будто забыло уроки прошлого и наделало «ошибок» больше, чем за всю свою историю. Одной из причин этих «ошибок», приведших к многочисленным трагедиям и катастрофам в различных странах и регионах стало возникновение и развитие тоталитаризма.

Тоталитаризм – это форма перехода к рациональному обществу при существенном отставании от развитых стран, форма разрыва с традиционным обществом, попытка через скачки сделать то, чего другие народы добивались долго и постепенно. Тоталитаризм основан не столько на эволюции традиций, сколько на мобилизации ресурсов для ускоренного развития. Однако, на практике они сопровождаются внутри и внешнеполитическими авантюрами. Если отдельные скачки удаются, то только в каком-нибудь одном, узком направлении. Даются они огромными потерями, отбрасыванием масс далеко от демократии, гуманизма, свобод.

ABSTRACT

The last of the twentieth century has left mankind a lot of surprises: the revolution in Russia and the West, two of the world and a lot of smaller, local wars, epidemics, famine. Mankind seemed forgotten the lessons of the past and caused a "mistakes" is greater than in its entire history. One of the causes of these "mistakes" that led to many tragedies and disasters in different countries and regions has been the emergence and development of totalitarianism.

Totalitarianism - is a form of transition to a sustainable society with a substantial lag from the developed countries, the form of a break with the traditional society, an attempt to jump through to do what other nations sought for a long time and gradually. Totalitarianism is based not so much on the evolution of traditions, how to mobilize the resources for accelerated development. However, in practice, they are accompanied by interior and foreign adventures. If the individual jumps

succeed, it is only in some one, a narrow direction. We give them huge losses, dropping masses away from democracy, humanism and freedom.

Российское общество имеет отличительные особенности от Западного в политической культуре, в отношении к официальному праву.

Ключевые слова. Сталинизм, тоталитаризм, административно-командная система, октябрьская революция, феномен, диктатура пролетариата

Keywords. Stalinism, totalitarianism, the administrative-command system, the October revolution, the phenomenon, the dictatorship of the proletariat.

Существует некое «народное» право, т.е. моральный кодекс неписаных норм и правил, носящих прежде всего этический характер, определяемый национальной, конфессиональной и другими традициями. Определенный правовой нигилизм, сложившийся веками в период реформирования России проявился как реакция общества на недемократические действия власти. Монетаристская реформа проводилась революционным необольшевистским способом, делающим основную ставку на людей, готовых «революционную» целесообразность поставить выше закона и здравого смысла. Уважение и соблюдение закона как нормы жизни гражданского общества и основы реформаторской деятельности не удалось сформировать в массовом сознании: нарушение закона стало нормой повседневной жизни.

Эта особенность общественной жизни не могла не сказаться на политической деятельности и поведении политической элиты, вождя и политической системы общества привело к утверждению тоталитарного режима в форме военно-коммунистического образца. Существует представление о тоталитаризме не только как о следствии, но и как о форме модернизации в ее догоняющем варианте. Какова же сущность тоталитарного режима 30-х годов? Монополия большевистской партии в политической сфере привела к полному срастанию партии и государства. Усиливался процесс тотального огосударствления всех сторон общественной

жизни. Этот процесс сопровождался сращиванием партийного, хозяйственного и государственного аппарата, что привело к созданию единого политического руководства страны, управлявшего всеми сторонами жизни общества, сосредоточившего в своих руках огромную власть. Оправдывая все свои действия интересами партии и народа, это руководство менее всего считалось с их реальными интересами. Оно оказалось и над законом, и над моралью. Разбухший, проникающий во все области жизнедеятельности общества партийно-государственный бюрократический аппарат был построен по иерархическому принципу, представляя собой своеобразную пирамиду. Нижестоящие звенья этой управленческой пирамиды полностью подчинялись вышестоящим, абсолютная же власть концентрировалась на ее верху - в руках узкого круга людей, а затем одного Сталина. Такая система порождала культ личности вождя. Создавался режим неограниченной личной диктатуры Сталина. Создание и сохранение неограниченной диктатуры Сталина, проведение политики, основанной на принуждении в отношении значительной части населения страны, могло осуществляться только путем террора. Этим объясняется резкое воз-растание роли органов государственного принуждения в 30-е годы. Опорой сталинского режима стали репрессивные органы (ОГПУ- НКВД), составной частью которых являлись исправительно-трудовые лагеря и исправительно-трудовые колонии, объединенные системой ГУЛАГ (главное управление лагерей НКВД). Лагеря, существование которых тщательно скрывалось как от внутреннего, так и мирового общественного мнения, стали необходимы из-за масштаба репрессий, обрушившихся на страну в 30-е годы; они служили для изоляции и постепенного уничтожения реальных и даже потенциальных противников режима, одновременно обеспечивая возможность эксплуатации принудительного труда в огромных размерах. Только за 1937-1938 гг. НКВД арестовало 1 млн. 575 тыс., осуждены за этот же период 1 млн. 345 тыс., из них 681692 расстреляны [1].

Одним из отличительных признаков сложившегося в стране тоталитарного режима была его идеологизированность. В силу того что за идеологией признавалось право на универсальное истолкование реальности, она становилась основой для определения политики, которая в свою очередь доминировала над экономикой. Политическое руководство страны, установив монополию на идеологию, распространило свой контроль не только на политическую и экономическую, но и на духовную жизнь общества, проявило стремление к унификации людей. Что же представляла собой идеология 30-х годов, именуемая сталинизмом? При несомненной связи сталинизма с наследием Маркса и Ленина полное отождествление их едва ли правомерно. Сталинизм - это прежде всего догматизация марксизма, абсолютизация многих выводов, которые были сделаны еще в середине XIX в. Канонизация марксистских положений сопровождалась их вульгаризацией, схематизацией, часто просто извращением, выхолащиванием их гуманистической и демократической сущности. В результате марксизм в сталинской интерпретации из научной теории, методологии познания исторического процесса превратился в разновидность религиозного учения. (Своеобразным катехизисом этой религии стал изданный в 1938 г. «Краткий курс истории ВКП(б)»).

Этот курс стал отражением сформировавшегося мировоззрения вождя. Труды Сталина отличаются жестким категоричным слоогоном, что придает им форму чуть ли не официальных директивных документов. Его основные работы: «Об основах ленинизма» (1924), «К вопросам ленинизма» (1927), «О проекте Конституции Союза ССР» (1936), «Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б)» (1939). В них он сформулировал тезис: «Ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции, вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности». А вокруг нее выстраивал весь комплекс ленинских взглядов, выделяя организационный момент.

Пролетарская революция, утверждал он, не достигнет намеченных целей, если не создаст «специального аппарата в виде диктатуры пролетариата в качестве своей основной опоры». Она – новое государство с новыми органами власти в центре и на местах. Свое понимание государства Сталин определил так: «Государство есть машина в руках господствующего класса для подавления сопротивления своих классовых противников». На мусорную свалку истории отправляет диктатура пролетариата, в частности, территориальный принцип организации государства, принцип разделения властей, «буржуазный парламентаризм» и др.

«Новый тип государства» есть вместе с тем новый исторический тип демократии – демократии пролетарской, советской, которая радикально отличается от демократии буржуазной и превосходит последнюю. Сталин считал, что советская власть привлекает массы к постоянному решающему участию в управлении государством, чего трудящиеся были лишены ранее. «Социалистическая демократия» у Сталина выступает оборотной стороной диктатуры пролетариата, которая с «лицевой стороны» утверждается как разветвленная система разных организаций, государственных и негосударственных. Государственная организация – советы сверху донизу, в центре и на местах. Негосударственные – профсоюзы, кооперация, союз комсомола, партия большевиков [2].

Партия большевиков стала ведущей, определяющей силой общества с момента победы Октябрьской революции.

Сталин обогатил, а точнее усугубил взгляды Ленина на статус и функции коммунистической партии в период диктатуры пролетариата. Во-первых, он «совершенствовал модель ВКП(б). Во-вторых, развил идею диктатуры большевистской партии над самим пролетариатом, над государством, над обществом, буквально над каждым гражданином». В его понимании большевистская партия – «орудие диктатуры пролетариата», «боевой штаб рабочего класса», «ядро власти». Он отстаивал ленинские положения о том,

что руководителем в системе диктатуры пролетариата является одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить руководство с другими партиями. В данном вопросе Сталин пошел дальше Ленина. «Сталинская Конституция» (1936 г.) впервые на официальном уровне признает и юридико-нормативно закрепляет привилегии монопольного положения «боевого штаба рабочего класса» в советском обществе. Статья 126 Конституции гласит: Коммунистическая партия есть «руководящее ядро всех организаций трудящихся как общественных так и государственных».

Сталин завершил создание в рамках ленинизма идеологию тоталитарной политической системы. Учение Сталина о фазах развития и функциях советского государства, о национально-государственном устройстве Советского Союза, об отмирании социалистического государства (через укрепление его карательных органов) существенно не меняло идеологию большевизма.

Работая в газете «Правда» Сталин безжалостно правил ленинские статьи, стал проводить курс на вхождение большевиков в коалиционное правительство Керенского. Или прямо-таки гениальную идею Сталина 1922 г. об административно-территориальном устройстве будущего СССР. Нет никаких сомнений: восторжествуй план Сталина (Российская Федерация с гирляндой автономий) - никакого «права на самоопределение» не оказалось бы в «конституциях республик», да и самих «конституций» не было бы. В последующие десятилетия автономии прочно успели бы уяснить, что никакого «самоопределения» быть не может. Дальнейшее развитие страны в комментариях не нуждается.

Удачнее всех пока что на сегодняшний день вывел формулу Виктор Суворов - Сталин не более чем «меньшее зло». Любой из его главных со-перников, одержи он верх, неминуемо был бы злом большим. Еще и оттого, что субъекты вроде Троцкого или Бухарина великолепно умели лишь разрушать.

Строить они были решительное неспособны. На гражданской войне, «в грозе и буре» стали незаменимыми - но ни к чему не пригодны в мирные дни.

Уничтоженные Сталиным фанатики «мировой революции», так и не поняли, за что конкретно их убирают. Они не понимали, что убирают их железной перчаткой старой, как мир, имперской идеи, имевшей лишь внешнее сходство с «мировым пожаром».

Нельзя всерьез относиться к идее, что предвоенные достижения в науке, технике и военном деле достигнуты вопреки Сталину. Такого просто не бывает. Имеет смысл послушать известного неприязненным отношением к Сталину И. Бунина: «...если вдуматься, что оставил ему Ленин, кроме методики построения первого в мире социалистического государства и туманных пророчеств о неизбежности войн в эпоху империализма - постоянного детонатора всемирной пролетарской? Пустую казну, дезорганизованную и совершенно небоеспособную армию, расколотую, разложенную и на глазах деградирующую партию, разоренную, разграбленную и распятую страну с темным, забитым, деклассированным и, что возможно, самое главное, неграмотным населением. Разрушенная до основания промышленность, приведенная в полный хаос финансовая система, парализованный транспорт, почти полностью уничтоженная квалифицированная рабочая сила и частично уничтоженная, частично рассеянная по всему миру интеллигенция...». Что же потом?

«Прошло 10 лет - микросекунда в масштабе истории - и ошеломленный мир с ужасом, смешанным с восхищением, вынужден был признать, что стал свидетелем чуда. И хотя это чудо было очень милитаризовано, но от этого отнюдь не становилось менее впечатляющим... 303 дивизии уже находились под ружьем. 23 тысячи танков, включая невиданные еще в мире бронированные чудища с дизельными, а не бензиновыми моторами... 17 тысяч самолетов... 40 тысяч артиллерийских стволов и секретные реактивные минометы... 220 подводных лодок - больше, чем у всех стран в мире,

вместе взятых, эскадры новейших эсминцев и линкоров... заводы, выплавляющие больше всех в мире на душу населения чугуна и стали, бесчисленные конструкторские бюро, лаборатории, научно-исследовательские институты, разрабатывающие новые виды оружия, вплотную подошедшие к ядерному огню и реактивному движению».

Но главное то, что не может не подчеркнуть Бунин «Откуда все это началось? Откуда появились сотни тысяч, миллионы инженеров, исследователей, конструкторов, летчиков, штурманов, механиков, водителей танков, командиров кораблей, флотских штурманов, электриков, минеров, артиллеристов, инженеров-механиков надводного и подводного флота, специалистов по металлургии сверхпрочных сплавов, сверхпроводимости, плазме, радиотехнике и радиолокации? Они же не выросли на деревьях. И на 1913 год ни одного из подобной категории военных и гражданских специалистов не было и в помине. Почти никого, не считая единиц, не было и в 1930 году. И вот, всего за 10 лет, они появились, и в таком количестве, что составили инфраструктуру мощной военно-индустриальной империи. А всего 10 лет назад многие из них даже не знали грамоты. Речь идет не о том, какой ценой все это создавалось, а в том, как это возможно было создать за столь короткий срок! Сталин мог с явным удовлетворением поверить в свою способность творить чудеса».

Высокие технологии, которые Сталин скупал за границей, сами по себе говорят о его организаторском гении. Запад строил Сталину под ключ супер-передовые заводы - тракторные, автомобильные, химические, поставлял оборудование для ГЭС и домен, лицензии на производство самолетов. Вряд ли на Западе не понимали, что собственными руками помогают творить могучего соперника и конкурента, - но там бушевал экономический кризис, а русский император платил золотом. Дело даже не в высоких технологиях - а в том, что всего за десять лет возникло новое поколение, обученное со всем этим квалифицированно обращаться - и, используя за основу, идти дальше.

Любопытно было бы подсчитать всех людей старой империи, кто окружал Красного Монарха. Начальник Генерального штаба Шапошников - бывший полковник царской армии. Генеральный прокурор Вышинский - во времена Керенского подписывал приказ об аресте Ленина. Много лет прослуживший советским послом в Лондоне Майский - бывший активный член КОМУЧа, белогвардейского самарского правительства. И список не-обозрим [3].

В недавние годы любили упрекать Сталина за то, что при его владычестве «совершенно не развивалось творческое наследие марксизма-ленинизма». Святая правда. А зачем империи марксизм-ленинизм? Это руководство по раздуванию «мировой пролетарской революции»? Сталинизм - это, скорее, рационалистическое обслуживание усеченным до предела идейным пайком текущих потребностей империи, выраженное в форме сухих инженерных инструкций. Чтобы это понять, достаточно изучить труды Сталина... Этот монарх не стремился разжечь мировой пожар, поскольку, нет сомнений, безгранично презирал «мировое пролетарское движение» - он просто-напросто усаждал уши возможного противника мерным топотом имперских легионов. Не зря те из старой эмиграции, кто был умен и наделен инстинктом державника, быстро угадали в вожде - императора. Генерал Деникин и князь Юсупов вовсе не были белыми воронами... Не зря Черчилль, кремень-бритт, вознамерившийся было встретить императора сидя, вскочил и вытянулся в струнку, словно юный кадет, под действием «неведомой силы», ударившей из желтых тигриных глаз - о чем честно вспомнил в мемуарах. Аристократ по крови и кости, на уровне подсознания почуял Великого Монарха - и на всю жизнь сохранил к нему почтительное уважение. Когда окружившие Хрущева одурев от призрака свободы, поливали Сталина грязью, потомок герцогов Мальборо на торжественном заседании британской палаты общин в честь 90-летия со дня рождения Сталина произносил панегирик покойному.

Его искренне оплакивал весь народ, несмотря на что, продолжавший любить своего тирана. До разоблачения культа кремлевского вождя оставалось еще

три года, но и после XX съезда КПСС, на котором впервые открыто прозвучали обвинения в адрес Сталина, число его поклонников осталось по-прежнему большим. Феномен, этот вполне объясним. Как сказал русский писатель М. Шолохов: «Культ был, но и личность была».

Список литературы

1. Жуковский В. С. Лубянская империя НКВД 1937-1939. М. «Ве-че». 2001.
2. Козлов В. С. История политических и правовых учений: курс лекций. Мн. Амалфея, 2011.
3. Радзинский Д. П. Основы политологии. Ростов -на-Дону. 1997